

уже с первых веков н. э.<sup>10</sup> Однако в течение I тысячелетия вид паральника менялся, он постепенно совершенствовался. В начале II тысячелетия паральник приобретает языковидную форму. Он изготавливался из одного куска железа треугольной формы, верхние углы которого загибались и образовывали втулку. Некоторые авторы одним из критериев различия между паральником и сошниками считают именно их длину<sup>11</sup>. Паральники обычных небольших размеров (13—15 см), короче сошников. Многие исследователи правильно считают, что рало употреблялось лишь для разрыхления земли. С начала II тысячелетия оно было преимущественно вспомогательным пахотным орудием. Основным в то время пахотным орудием была двузубая соха, с помощью которой можно было пахать и лучше, и глубже и, что самое важное, отваливая и переворачивая землю. Самые ранние сохи могли еще не иметь отвального устройства, земля в сторону могла отваливаться при некотором наклоне самого орудия, но скоро было применено и отвальное устройство. Таким образом, сохе были присущи лучшие свойства пахотного орудия плужного типа<sup>12</sup>. Насколько соха широко употреблялась у балтов в начале II тысячелетия, показал, основываясь на письменных источниках, польский историк Х. Ловмянский<sup>13</sup>. Майшягальское городище дало конкретные этому примеры.

Для уборки урожая в Восточной Литве в основном употреблялись серпы. Найденные на Майшягальском городище, эти орудия свидетельствуют о дальнейшем этапе развития серпов IX—XII вв., хорошо известных из восточнолитовских курганов. Они имеют очень устойчивую своеобразную форму, а именно крутой изгиб начальной части клинка, образующий близкий к прямому угол. В. П. Левашева подобные серпы называет русско-литовским типом, которому свойственны небольшие размеры, но очень хорошая форма<sup>14</sup>. В начале II тысячелетия в Восточной Литве они имели почти классические формы. Майшягальские серпы отличались более плавным изгибом, и их верхушка более загнута. Они больших размеров (42—50 см), с сильной отодвинутой рукояткой, образующей почти прямой угол (см. рис. 1:5—10), и отличаются хорошим качеством: для их изготовления в основном применена двухполосная (железная и стальная полосы) и трехполосная (две железные полосы, посередине стальная) сварка и лишь в одном случае наварка стального лезвия<sup>15</sup>.

---

<sup>10</sup> *Antoniewicz J.* Grób rolnika.— «Rocznik Białostocki», t. III. Białystok, 1962, s. 205—223; *idem.* Senovės baltų žemdirbystės technikos klausimu.— In: *Iš lietuvių kultūros istorijos*, t. IV, p. 164—170.

<sup>11</sup> *Левашева В. П.* Указ. соч., с. 28.

<sup>12</sup> *Dundulienė P.* Lietuvių arimo įrankių genezės ir raidos klausimu.

<sup>13</sup> *Łowmiański H.* Studja nad początkami spo'eczeństwa i państwa Litewskiego, t. I. Wilno, 1931, s. 148—155.

<sup>14</sup> *Левашева В. П.* Указ. соч., с. 73.

<sup>15</sup> Структурный анализ всех железных орудий труда провел кандидат исторических наук И. Станкус.